



TRABAJO PRÁCTICO 1:

En este práctico se ha de realizar la presentación de un objeto construido a partir de tres volúmenes básicos por interacción formal entre ellos. Se deben usar los modos de construcción que se explicitan en el apunte "forma" proporcionado.

El objeto resultante debe leerse como único. Este es un criterio de lectura de la forma que atiende a la percepción de un objeto cuya descripción por parte de un observador no entrenado, comience por la totalidad y no por las partes que lo componen.

El objeto resultante debe estar comprendido en un cubo virtual de 30cm de lado. Las dimensiones de cada uno de los volúmenes intervinientes, así como la posición relativa en el conjunto, serán asignadas por cada alumno de acuerdo a su interés.

Se realizará en cartón gris de 2mm de espesor.

El objeto debe estar contenido en un cubo virtual de 300mm de lado. Esto implica que no puede superar en medidas máximas esas dimensiones, pudiendo ser más pequeño.

Experiencia:

Se comenzará por establecer los volúmenes a relacionar. Este trabajo que se efectúa en bitácora y requiere de dibujos esquemáticos de los volúmenes a relacionar y luego la búsqueda de articulaciones de acuerdo a lo que interese a cada uno.

Elegida la articulación que le resulte de interés se efectuarán diversos registros de estudio de la misma acompañándolos con maquetas de estudio de escala reducida. Para esto se puede utilizar, tanto el cartón gris en espesor menor, o espuma de poliestireno (telgopor).

Una vez definido el volumen a realizar, se procederá a proyectar su construcción registrando en bitácora este proceso.

Objetivos:

Que el alumno aplique lo visto en los ejercicios previos.

Que aborde un proceso proyectual acotado.

Que experimente con la percepción del resultado aplicando las herramientas de la forma.¹

Pautas de evaluación:

¹ Las herramientas son las que figuran en el teórico sobre forma y más específicamente las proporciones del todo y de las partes, la composición a partir de adición y sustracción.



- a- Aplicación de lo visto en los ejercicios previos.
- b- Proceso proyectual.
- c- Calidad de los resultados.
- d- Apreciación de unicidad o integridad formal.

	Malo	Regular	Bueno	Muy B	Excel
a					
b					
c					
d					

Entrega:

- Maquetas de estudio de los diversos volúmenes considerados en escala reducida, se recomienda en escala 1:5.
- Maqueta del volumen final.
- Panel A3 vertical con el dibujo del volumen y descripciones de las operaciones realizadas.

TEORÍA:

Para este práctico se debe leer el apunte de forma que se ha proporcionado. Sin embargo hay algunos puntos que son de interés poner de manifiesto aquí.

La primera cuestión que aborda el práctico es la apreciación de unicidad *en el* objeto resultante. Podríamos haber puesto otra condición o ninguna, pero es interesante el estudio que implica proponer una idea y luego, ajustarla a la “unicidad” pedida.

Qué significa “unicidad”. Es un término que no es taxativo, exacto, sino por el contrario. Podríamos decir que es una apreciación.

Pongamos un ejemplo. Una persona muy flaca es visualizada como tal por un espectro muy vasto de la población. Claro que en un cierto entorno cultural o social, es posible que la misma persona sea visualizada como “menos flaca”. La misma persona flaca de Argentina, puede no serlo en ciertas esferas sociales de India, o de Somalia.

La cuestión de cómo considerar el término “unicidad” es también relativo a con qué se lo compara y a un cierto entorno.

Por otro lado, la “fragmentación” como opuesto, quizá resulte más fácil de entender toda vez que algo que se percibe fuertemente formado por partes separadas.

En la foto aquí abajo, se pueden ver dos asientos diferentes. El de la derecha, (1) que es un volumen chato y curvo, se lee y se lo describe, justamente desde la idea de unicidad ya que es una única pieza general. Luego podemos percibir que son varios componentes, sin embargo se lee “una sola cosa”.

El otro silloncito, se visualiza más fragmentado desde la lectura de una base y un recubrimiento. Por otro lado, apelando al mismo criterio de cómo lo describiría, debo referirme a partes que lo componen y no un todo general. Claro que la tipología formal “silloncito” usada para asignarle una categoría de producto, ayuda a entender que se trata de un objeto único.



Como podemos ver, unicidad y fragmentación son dos categorías que se oponen pero no en forma digital, sí o no, blanco o negro. Parecen ser dos extremos de una misma cuerda que a medida que nos aproximamos a uno de ellos, el otro deja de ser percibido. De hecho, en algún momento del pasaje entre un extremo y el otro, dejaremos de percibir a la unicidad o la fragmentación como propiedades de la forma resultante y más bien serán formas de describir parcialidades o, no serán percibidas como cualidad. Es decir que el resultado es ambiguo respecto de tales criterios por estar ambos presentes. Es como querer percibir el negro o el blanco en una escala de grises. Los dos extremos son puntos particulares en los que el otro se encuentra ausente. El resto son unas mezclas que contienen tanto negro cuanto menos blanco hay o viceversa, pero al mismo tiempo y en una cierta medida.

Este enunciado es la lógica difusa o “fuzzy”. Las formas, y en general las percepciones responden a esta lógica salvo casos muy particulares.

Como se mencionó en el inicio de este práctico, la forma resultante ha de construirse a partir de efectuar operaciones sintácticas con los tres prismas. Dentro de esas operaciones se pueden cambiar las proporciones de cada uno, se pueden adicionar ya sea por yuxtaposición, intersección o adición pura. También se pueden sustraer.

Toda operación debe ser visualizada claramente y no confundirse con otra. Esto quiere decir que si una adición se interpretara más rápidamente como una sustracción, esa será la operación realizada.

Como no hay en principio un impedimento en el tipo de operación sino en la cantidad de componentes, prismas a utilizar, las alternativas de sintaxis son:

- A- Tres adiciones, ya sean puras, intersecciones o yuxtaposiciones. Se muestra en la imagen un banquito construido por yuxtaposición de sus componentes patas. Se ha variado la proporción de una de sus dimensiones hasta lograr la construcción formal que permite entender el objeto.



La cafetera en cambio presenta una idea de unicidad y su construcción a partir de la adición de elementos reconocibles: un cilindro, una semiesfera y el mango que es otro cilindro que ha sido curvado.



Luego aparecen otras operaciones que dan sentido al objeto en sí como son el pico y la tapa que se han configurado a partir del corte efectuado en la semiesfera. Es

claro además, que la intención de fragmentar algunos elementos en forma discreta, hacen a la comprensión del producto en su uso.

- B- Dos adiciones y una sustracción: es claro que las sustracciones no admiten otra manera que extraer una parte o la totalidad del mismo. Como hay dos adiciones efectuadas, se podrían tener dos volúmenes sumados y restarle el tercero o, restar a uno de los volúmenes la totalidad o parcialidad del otro. Es decir que el orden de las operaciones podría dar resultados diferentes.

En el ejemplo aquí al lado, se han sumado dos volúmenes y se ha sustraído otro formando el hueco por donde sale o entra el papel (no parece ser claro cuál de las dos sucede pero si es claro que allí, algo sucede). A uno de los volúmenes, antes o después de efectuada la adición se le ha hecho una transformación redondeando una de sus aristas.



- C- La tercera alternativa es que a un volumen se le sustraigan los otros dos, ya sea en forma secuencial o combinados.



El sillón que se muestra como ejemplo, parte de un único volumen al que se le sustrajeron dos volúmenes, dejando el hueco para adicionar el almohadón de asiento. Por cierto ese volumen es otra adición que tiene por cometido mostrar que ese componente está sumado al bloque inicial y no ha sido parte de la operación de sustracción. De haber sido así, una doble sustracción y nada más, no tendrían que mostrarse las líneas de unión entre almohadón y cuerpo.

Todas estas combinaciones son las que motivan el estudio de las composiciones posibles, para luego estudiar de algunas que se elijan como las más interesantes, los modos de llevarlas al criterio de lectura formal de unicidad.

Ejercicios de aplicación:

Categorías: implicadas en las mismas operaciones formales, y como resultante de la dupla unicidad/fragmentación.

Dibujo: como herramienta de registro, estudio y presentación.

Maqueta: como herramienta de registro, estudio y presentación.

Cronograma:

24/4-Pedido de materiales y lectura hoja teórica Forma

28/4-Teórico sobre forma. Lanzamiento del Tp. Registro en bitácora de alternativas

5/5- Desarrollo – Exploración gráfica de posibilidades en la bitácora – Evaluación y selección. Pedido de trabajo para el 8/5: dibujos en bitácora y/o maquetas de estudio para seguir trabajando en clase.

8/5- Exploración de la/s posibles alternativas en las tres dimensiones.

12/5- Selección y comienzo de la maqueta definitiva de la forma y documentación de la justificación.

15/5- Entrega – Maqueta y panel de presentación (con dibujo de la alternativa desarrollada mostrando sus diferentes vistas) con justificación (dónde está la operación que la ha llevado a la unicidad).